Regulamin przyznawania stypendiów dla najlepszych doktorantów na studiach doktoranckich na Wydziale Ekonomiczno-Społecznym Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu

§ 1

1. Na podstawie ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (tekst jednolity Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.) oraz Zarządzenia nr 129/2014 Rektora UPP z dnia 19 grudnia 2014 r. w sprawie wprowadzenia „Regulaminu ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla doktorantów UPP oraz zasad ich zakwaterowania w domach studenckich" doktoranci studiów stacjonarnych i studiów niestacjonarnych mogą ubiegać się o świadczenie w formie stypendium dla najlepszych doktorantów ze środków funduszu pomocy materialnej dla doktorantów Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu.
2. Stypendium dla najlepszych doktorantów może być przyznawane:
   1) na pierwszym roku studiów doktoranckich – doktorantowi, który osiągnął bardzo dobre wyniki w postępowaniu rekrutacyjnym;
   2) na drugim i kolejnych latach studiów doktoranckich – doktorantowi, który w roku akademickim poprzedzającym przyznanie stypendium spełnił łącznie następujące warunki:
      a) uzyskał bardzo dobre lub dobre wyniki egzaminów objętych programem studiów doktoranckich,
      b) wykazał się postępami w pracy naukowej i przygotowywaniu rozprawy doktorskiej,
      c) podczas studiów doktoranckich prowadzonych przez uczelnię wykazał się szczególnym zaangażowaniem w pracy dydaktycznej.
3. Wnioski o przyznanie stypendium doktoranckiego składa się do Rektora za pośrednictwem kierownika studiów doktoranckich. Terminy składania wniosków w kolejnych latach będą podane w komunikacie Rektora.
4. Wzór wniosku o przyznanie stypendiów dla najlepszych doktorantów na studiach doktoranckich stanowi załącznik nr 2 do Regulaminu ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej dla doktorantów UPP oraz zasad ich zakwaterowania w domach studenckich" (Zarządzenie nr 129/2014 Rektora UPP z dnia 19 grudnia 2014 roku w sprawie wprowadzenia *Regulaminu*, o którym mowa powyżej).

5. Dla celów przyznania stypendium dla najlepszych doktorantów sporządzane są na Wydziale listy rankingowe uczestników każdego roku studiów doktoranckich. Na liście rankingowej umieszcza się razem uczestników studiów stacjonarnych i niestacjonarnych.
6. O miejscu uczestnika pierwszego roku studiów doktoranckich na liście rankingowej decyduje suma punktów uzyskanych przez niego za bardzo dobre wyniki postępowania rekrutacyjnego.
7. Na listach rankingowych uczestników drugiego i kolejnych lat studiów doktoranckich umieszcza się tylko osoby, które spełniły łącznie następujące warunki:
   a) uzyskały w roku akademickim poprzedzającym przyznanie stypendium, z egzaminów objętych programem studiów, średnią ocen nie mniejszą niż 4,00;
      W przypadku gdy w danym roku studiów w programie nie przewidziano żadnych egzaminów, średnia ocen, o której wyżej mowa, dotyczy przewidzianych w programie zaliczeń;
   b) dostarczą w wyznaczonym terminie pozytywną opinię opiekuna naukowego o postępach w pracy naukowej i przygotowywaniu pracy doktorskiej;
   c) dostarczą w wyznaczonym terminie opinię właściwego kierownika katedry o szczególnym zaangażowaniu w pracy dydaktycznej – dotyczy uczestników stacjonarnych studiów doktoranckich;
   d) dostarczą załącznik nr 1 do Regulaminu przyznawania stypendiów dla najlepszych doktorantów na studiach doktoranckich na Wydziale Ekonomiczno-Społecznym Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu (*Wykaz osiągnięć w zakresie postępów w pracy naukowej i przygotowywaniu pracy doktorskiej*).
8. O miejscu danego uczestnika drugiego i kolejnych lat studiów doktoranckich na liście rankingowej decyduje suma punktów uzyskanych przez niego za osiągnięcia uzyskane w poprzednim roku akademickim.
9. Kryteria oceny postępów w pracy naukowej wraz z odpowiadającą im liczbą punktów określa zestawienie obejmujące (wzór zestawienia w Załączniku nr 1 do Regulaminu):
   a) Publikacje i artykuły naukowe – które według liczby punktów podanych w wykazie MNiSzW uzyskały 10 punktów i więcej (wyszczególnić pozycje wg następującego porządku: autor/autorzy/tytuł artykułu/ nazwa czasopisma, nr/rok, liczba punktów wg klasyfikacji MNiSzW),
   b) Monografie naukowe (wyszczególnić pozycje wg następującego porządku: autor/autorzy, tytuł monografii/ redaktor, tytuł rozdziału, wydawnictwo/rok, zakres stron, ISBN). Poszczególnym osiągnięciom odpowiada liczba punktów:

1) monografia naukowa, w której liczba autorów nie przekracza 3, a co najmniej jeden z nich wskazał jednostkę jako afiliację – 25 pkt,

2) monografia naukowa lub monografia naukowa uznana za dzieło wybitne, w której liczba autorów wynosi co najmniej 4, a ich udział nie jest wyodrębniony – liczba punktów proporcjonalna do udziału liczby autorów, którzy wskazali jednostkę jako afiliację, w ogólnej liczbie autorów

monografia naukowa – 25 pkt.*Aaf/A

monografia naukowa uznana za dzieło wybitne – 50 pkt.*Aaf/A

gdzie:

Aaf – oznacza liczbę autorów monografii naukowej, którzy wskazali jednostkę jako afiliację;

A – oznacza ogólną liczbę autorów monografii naukowej,

3) monografia naukowa wieloautorska, w której autorstwo poszczególnych rozdziałów jest oznaczone, a liczba autorów wynosi co najmniej 4 i wszyscy wskazali jednostkę jako afiliację – 15 pkt,

4) monografia naukowa wieloautorska, w której autorstwo poszczególnych rozdziałów jest oznaczone; liczba autorów wynosi co najmniej 4; łączna objętość rozdziałów autorstwa osób, które wskazały jednostkę jako afiliację (warunek ten dotyczy także redaktora naukowego tomu), obejmuje co najmniej 6 arkuszy wydawniczych – 15 pkt,

5) rozdział w monografii naukowej wieloautorskiej, w której autorstwo poszczególnych rozdziałów jest oznaczone, a liczba autorów co najmniej 4, z wyłączeniem monografii naukowych, o których mowa w podpunkcie 4) – 5 pkt,

6) redakcja naukowa monografii naukowej wieloautorskiej, w której autorstwo poszczególnych rozdziałów jest oznaczone, a liczba autorów wynosi co najmniej 4, z wyłączeniem monografii naukowych, o których mowa w podpunkcie 4), dokonana przez pracownika jednostki – 5 pkt.

c) Referaty lub postery lub udziały w konferencjach międzynarodowych (wyszczególnić pozycje wg następującego porządku: autor/autorzy, tytuł referatu, nazwa zbioru referatów, wydawnictwo/rok, zakres stron, tytuł, czas i miejsce konferencji). Poszczególnym osiągnięciom odpowiada liczba punktów:

-Udział w konferencji międzynarodowej z samodzielnym referatem – 12 pkt,

-Udział w konferencji międzynarodowej jako współautor referatu – 8 pkt,

-Udział w konferencji międzynarodowej z samodzielnym posterem – 4 pkt,

-Udział w konferencji międzynarodowej z posterem zespołowym – 2 pkt,

-Referat opublikowany w materiałach konferencji międzynarodowej – 8 pkt,

-Poster opublikowany w materiałach konferencji międzynarodowej – 4 pkt.

d) Referaty, postery lub udział w konferencjach krajowych (wyszczególnić pozycje wg następującego porządku: autor/autorzy, tytuł referatu, nazwa zbioru referatów, wydawnictwo/rok, zakres stron, tytuł, czas i miejsce konferencji). Poszczególnym osiągnięciom odpowiada liczba punktów:

-Udział w konferencji krajowej z samodzielnym referatem – 6 pkt,

-Udział w konferencji krajowej jako współautor referatu – 4 pkt,

-Udział w konferencji krajowej z samodzielnym posterem – 2 pkt,

-Udział w konferencji krajowej z posterem zespołowym – 1 pkt,

-Referat opublikowany w materiałach konferencyjnych – 4 pkt.

e) Otwarcie przewodu doktorskiego – 20 pkt.

f) Złożenie wniosku o sfinansowanie projektu badawczego – 15 pkt.

g) Uzyskanie dofinansowania do projektu badawczego – 40 pkt.

10. Przez „punktowane publikacje w języku polskim i publikacje w języku obcym" rozumie się wyłącznie publikacje naukowe opublikowane w trakcie poprzedniego roku akademickiego w czasopismach wymienionych w przepisach wydanych przez ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego w sprawie punktowania publikacji naukowych.
11. Punkty za otwarcie przewodu doktorskiego przyznawane są tylko raz, w ramach osiągnięć naukowych w roku akademickim, w którym otwarcie nastąpiło. Wymieniona zasada dotyczy odpowiednio kryterium uzyskania projektu badawczego oraz kryterium złożenia wniosku o sfinansowanie projektu badawczego.
12. Przez złożenie wniosku o sfinansowanie projektu badawczego rozumie się złożenie w ostatnim roku akademickim przez wnioskodawcę samodzielnie lub w zespole, co najmniej jednego wniosku, którego jednostką realizującą będzie UPP.
13. Warunkiem uznania doktorantowi punktów za złożenie wniosku o sfinansowanie projektu jest dostarczenie potwierdzenia złożenia wniosku w systemie OSF.

    Warunkiem uznania doktorantowi punktów za uzyskanie dofinansowania do projektu badawczego jest dołączenie do wniosku kserokopii pisemnego zawiadomienia o uzyskaniu dofinansowania do projektu, potwierdzonej przez kierownika katedry.
14. Od decyzji Rektora w sprawie stypendium dla najlepszych doktorantów przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od otrzymania decyzji.

§ 2

Regulamin wchodzi w życie z dniem jego uchwalenia przez Radę Wydziału Ekonomiczno-Społecznego Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu.

Załącznik nr 1 do **Regulamin przyznawania stypendiów dla najlepszych doktorantów na studiach doktoranckich na Wydziale Ekonomiczno-Społecznym Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu**

Wykaz osiągnięć w zakresie postępów w pracy naukowej i przygotowywaniu pracy doktorskiej

Imię i nazwisko ……..
Nr PESEL…….
Wydział Ekonomiczno-Społeczny
Rok studiów doktoranckich: ……..
Telefon kontaktowy…….

Osiągnięcia naukowe w poprzednim roku akademickim	PUNKTY
1. Publikacje w języku polskim – artykuły, monografie (w przypadku artykułów wyszczególnić pozycje wg następującego porządku: autor/autorzy/tytuł artykułu/ nazwa czasopisma, nr/ rok, liczba punktów wg klasyfikacji MNiSzW; natomiast w przypadku monografii wyszczególnić pozycje wg następującego porządku: autor/autorzy, tytuł monografii/ redaktor, tytuł rozdziału, wydawnictwo/rok, zakres stron, ISBN).	
2. Publikacje w języku obcym – artykuły, monografie (w przypadku artykułów wyszczególnić pozycje wg następującego porządku: autor/autorzy/tytuł artykułu/ nazwa czasopisma, nr/ rok, liczba punktów wg klasyfikacji MNiSzW; natomiast w przypadku monografii wyszczególnić pozycje wg następującego porządku: autor/autorzy, tytuł monografii/ redaktor, tytuł rozdziału, wydawnictwo/rok, zakres stron, ISBN).	
3. Uczestnictwo w konferencji krajowej z referatem opublikowanym lub posterem opublikowanym (wyszczególnić pozycje wg następującego porządku autor/autorzy, tytuł referatu, nazwa zbioru referatów, wydawnictwo/rok, zakres stron tytuł, czas i miejsce konferencji).	
4. Uczestnictwo w konferencji zagranicznej z referatem opublikowanym lub posterem opublikowanym w języku obcym (wyszczególnić pozycje wg następującego porządku: autor/autorzy, tytuł referatu, nazwa zbioru referatów, wydawnictwo/rok, zakres stron, tytuł, czas i miejsce konferencji). Uwaga: referat opublikowany w ramach konferencji nie może być jednocześnie zakwalifikowany jako publikacja krajowa/zagraniczna- wyboru punktacji dokonuje wnioskodawca.	
5. Udział w konferencji krajowej lub zagranicznej bez referatu (wyszczególnić pozycje wg następującego porządku: nazwa konferencji, organizator, miejsce i termin).	
6. Otwarcie przewodu doktorskiego: TAK/NIE Uwaga: punkty za otwarcie przewodu są przyznawane	

tylko raz, w ramach oceny osiągnięć naukowych w roku akademickim, w którym otwarcie przewodu nastąpiło	
7. Złożenie wniosku o sfinansowanie projektu badawczego, wyszczególnić pozycje wg następującego porządku: tytuł i numer projektu, kierownik projektu, charakter udziału, okres realizacji projektu. UWAGA: punkty za złożenie wniosku o sfinansowanie projektu badawczego są przyznawane tylko raz, w ramach oceny osiągnięć naukowych w roku akademickim, w którym złożenie wniosku nastąpiło.	
8. Uzyskanie dofinansowania do projektu badawczego, wyszczególnić pozycje wg następującego porządku: tytuł i numer projektu,, kierownik projektu, charakter udziału, okres realizacji projektu. UWAGA: punkty za uzyskanie dofinansowania do projektu badawczego są przyznawane tylko raz, w ramach oceny osiągnięć naukowych w roku akademickim, w którym złożenie wniosku nastąpiło.	
9. Liczba punktów uzyskanych wyniku rekrutacji (dotyczy doktorantów I roku).	
SUMA:	

Dołączam następujące dokumenty potwierdzające uzyskanie osiągnięć naukowych:

……
……
……
……
…….

Prawdziwość powyższych danych potwierdzam własnoręcznym podpisem

Poznań, dnia…….. Podpis doktoranta……