



Społecznie i ekonomiczne aspekty pozaprodukcyjnych funkcji lasu  
i gospodarki leśnej – wyniki badań opinii społecznej

Piotr Gołos  
[P.Golos@ibles.waw.pl](mailto:P.Golos@ibles.waw.pl)

Nr No.	Rok badań Year	Obiekt badań Study Area	Liczba wywiadów No. of Interviews	Format pytania o WTP w metodzie CVM Format of Question on WTP in CVM Method	Cel pytania o WTP Purpose of WTP Question	Miejsce wywiadów Place of Interviews
1	2	3	4	5	6	7
1*	2000	Polska/Poland	1082	Karta/card	1	Dom/home
2*	2001	Polska/Poland	1106	Karta/card	2	Dom/home
3*	2008	Warszawa/Warsaw	500	Karta/card	1	Dom/home
4*	2013	Polska/Poland	1001	Otwarte/open-ended	1	Dom/home
5	2001	LKP Lasy Oliwsko-Darżlubskie/Promotional Forest Complex Lasy Oliwsko-Darżlubskie	150	Karta/card	2	Las/forest
6	2001	LKP Lasy Janowskie/Promotional Forest Complex Lasy Janowskie	113	Karta/card	2	Las/forest
7	2001	LKP Lasy Beskidu Śląskiego/Promotional Forest Complex Lasy Beskidu Śląskiego	81	Karta/card	2	Las/forest
8	2002	Województwo śląskie/Śląskie Province	908	Karta/card	1	Dom/home
9	2002	Województwo podlaskie/Podlaskie Province	595	Karta/card	1	Dom/home
10	2004	Lasy miejskie w Łodzi/Urban forests in Łódź	624	Ofertowe/bidding	2	Las/forest
11	2005	Nadleśnictwo Krościenko/Krościenko Forest District	100	Otwarte/open-ended	1	Las/forest
12	2005	Nadleśnictwo Krościenko/Krościenko Forest District	100	Ofertowe/bidding	1	Las/forest
13	2005	Nadleśnictwo Krościenko/Krościenko Forest District	100	Karta/card	1	Las/forest
14	2009	Lasy Beskidu Śląskiego/Forests in Beskid Śląski	125	Otwarte/open-ended	1	Las/forest
15	2009	Lasy Beskidu Śląskiego/Forests in Beskid Śląski	137	Ofertowe/bidding	1	Las/forest
16	2009	Lasy Beskidu Śląskiego/Forests in Beskid Śląski	180	Karta/card	1	Las/forest

\*Badania na próbach losowych reprezentatywnych

# Oczekiwania społeczne wobec lasów i gospodarki leśnej



Preferencje respondentów związane z wykorzystaniem surowca drzewnego ustalone w 2013 r. w badaniach opinii społecznej zrealizowanych przez Ośrodek Badania Opinii Publicznej (OBOP) na zlecenie Instytutu Badawczego Leśnictwa

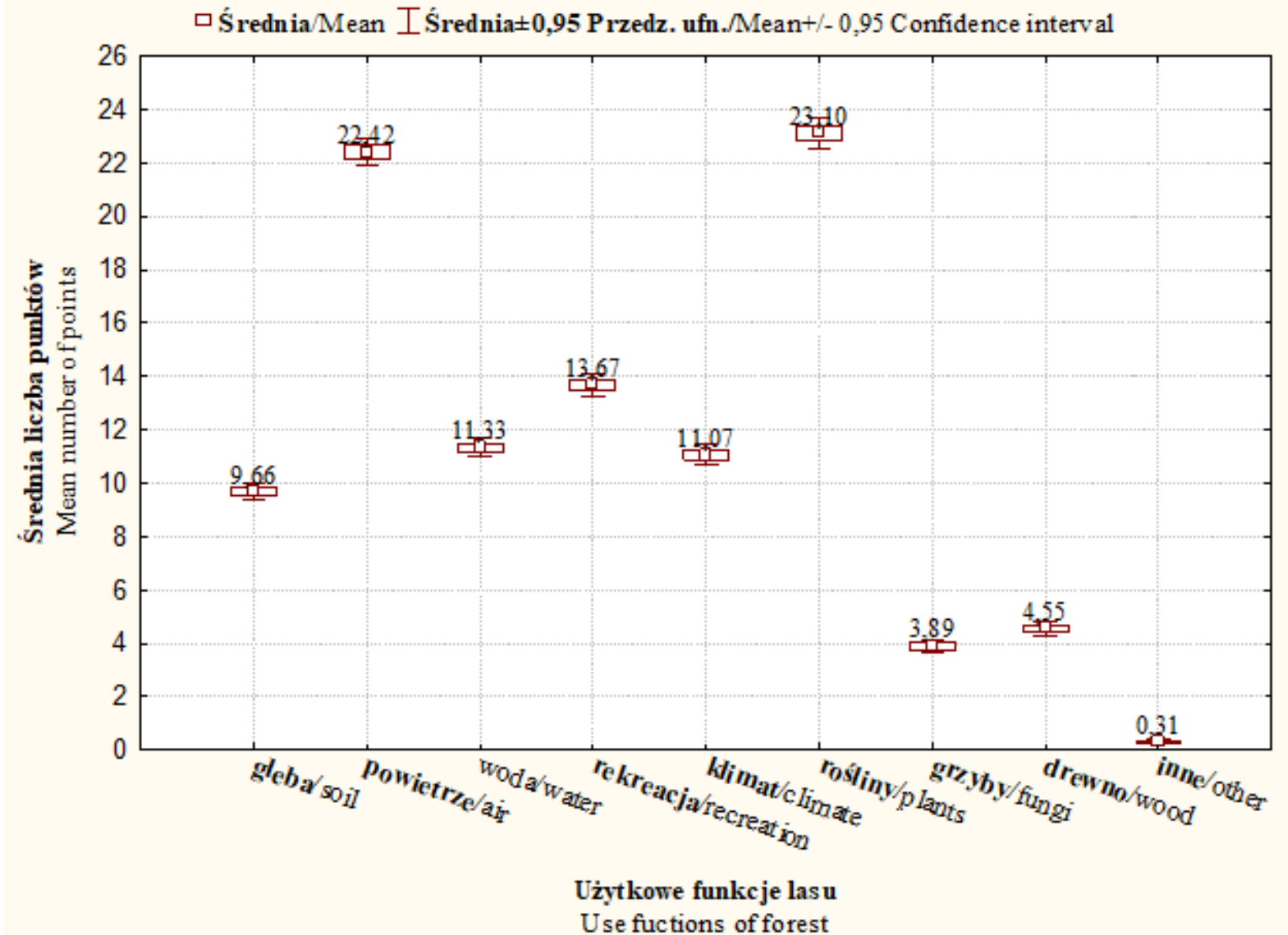
Dom House	Drewniany Wooden	Tradycyjny (cegła) Traditional (brick)	W systemie kanadyjskim (plyta z materiałów drewnopochodnych) In Canadian System (wood- based boards/panes)	System kombinowany Combined System	Inne, jakie? Other? Specify	Trudno powiedzieć Difficult to State
% odpowiedzi	27	49,2	5,6	14	0,2	4
Podłoga Flooring	Parkiet Parquet	Panele Panels	Deska podłogowa Floor Board	Terakota Terracotta	Inne, jakie? Other? Specify	Trudno powiedzieć Difficult to state
% odpowiedzi	20	30,3	38,3	7,7	0,4	3,3
Okna Windows	Lite drewno Solid Wood	Plastik Plastic	Aluminium Aluminum	Drewno klejone Glued wood	Inne, jakie? Other? Specify	Trudno powiedzieć Difficult to state
% odpowiedzi	29,2	39,9	4,7	21,3	0,3	4,6
Drzwi Doors	Lite drewno Solid Wood	Plastik Plastic	Metalowe Metal	Płyta Board	Inne, jakie? Other? Specify	Trudno powiedzieć Difficult to state
% odpowiedzi	64,4	7	9,1	13,8	0,3	5,4
Ogrzewanie Heating	Drewno z lasu Wood from Forest	Gaz Gas	Węgiel Coal	Opał z drewna w postaci brykietów lub pelet Firewood in the form of briquette or pellet	Inne, jakie? Other? Specify	Trudno powiedzieć Difficult to state
% odpowiedzi	18,7	32,6	28,5	11,2	2,8	6,2
Meble Furniture	Drewniane Wooden	Z płyty Board	Plastikowe Plastic	System kombinowany Combined System	Inne, jakie? Other? Specify	Trudno powiedzieć Difficult to state
% odpowiedzi	55,6	16,1	3,3	19,7	0,2	5,1

Źródło: Gołos P. 2018. Społeczne i ekonomiczne aspekty pozaprodukcyjnych funkcji lasu i gospodarki leśnej – wyniki badań opinii społecznej. Instytut Badawczy Leśnictwa, s. 326. ISBN 978-83-62830-68-8.

# Oczekiwania społeczne wobec lasów i gospodarki leśnej



Średnie wartości dla ocenianych funkcji użytkowych lasu i gospodarki leśnej, w tym sześciu funkcji nierynkowych oraz dwóch produkcyjnych, ustalone przez respondentów w 9 badaniach z wykorzystaniem kwestionariusza wywiadu zrealizowanych w latach 2000-2013 w Instytucie Badawczym Leśnictwa



Źródło: Gołos P. 2018. Społeczne i ekonomiczne aspekty pozaprodukcyjnych funkcji lasu i gospodarki leśnej – wyniki badań opinii społecznej. Instytut Badawczy Leśnictwa, s. 326. ISBN 978-83-62830-68-8.

Preferencje społeczne odnośnie do wybranych użytkowych funkcji lasu wyrażone w 2002 r. przez mieszkańców Śląska i Podlasia w badaniach z wykorzystaniem kwestionariusza wywiadu zrealizowanych w Instytucie Badawczym Leśnictwa

Nr badania Survey No.	8	9
Funkcje lasu Functions of Forest	Województwo podlaskie (2002) Podlaskie Province (2002)	Województwo śląskie (2002) Śląskie Province (2002)
1	2	3
<b>powietrze</b> air	2,3	2,4
<b>rośliny</b> plants	3,0	3,0
<b>gleba</b> soil	3,5	3,4
<b>woda</b> water	3,7	3,6
<b>klimat</b> climate	4,0	3,8
<b>rekreacja</b> recreation	4,6	4,8
<b>inne, jakie?</b> other, specify?	6,9	7,0

Źródło: Gołos P. 2018. Społeczne i ekonomiczne aspekty pozaprodukcyjnych funkcji lasu i gospodarki leśnej – wyniki badań opinii społecznej. Instytut Badawczy Leśnictwa, s. 326. ISBN 978-83-62830-68-8.

# Oczekiwania społeczne wobec lasów i gospodarki leśnej



Istotność różnicy średnich wartości deklarowanych przez respondentów dla funkcji użytkowych w 2005 r. w Nadleśnictwie Krościenko w wariantach różniących się kolejnością kategorii wyboru w kafeteriach pytania zamkniętego

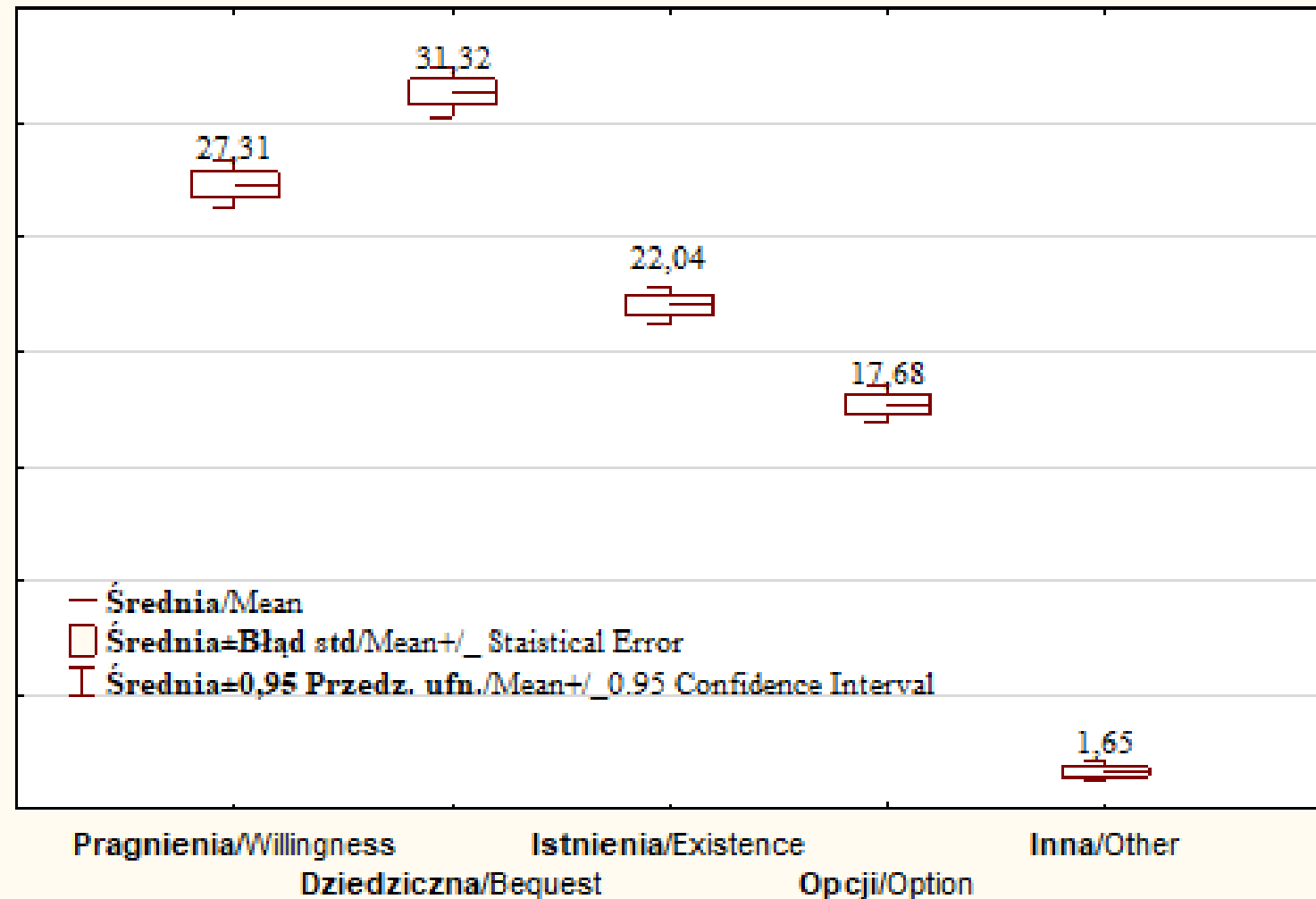
p – prawdopodobieństwo; **a, b** – średnie z tą samą literą w obrębie wiersza nie różnią się między sobą istotnie.

Źródło: Gołos P. 2018. Społeczne i ekonomiczne aspekty pozaprodukcyjnych funkcji lasu i gospodarki leśnej – wyniki badań opinii społecznej. Instytut Badawczy Leśnictwa, s. 326. ISBN 978-83-62830-68-8.

Najważniejsze funkcje lasu i gospodarki leśnej The most important functions of forest and forest management	Wariant I Variant I			Wariant II Variant II			Wariant III Variant III			p
	Miejsce w kafeterii Place in a set of answers	Średnia Mean	W1	Miejsce w kafeterii Place in a set of answers	Średnia Mean	W2	Miejsce w kafeterii Place in a set of answers	Średnia Mean	W3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Drewno Wood	1	13,15	<b>b</b>	2	7,2	<b>a</b>	7	6,44	<b>a</b>	<0,001
Grzyby Fungi	2	8,94	<b>b</b>	6	6,01	<b>a</b>	6	6,67	<b>ab</b>	0,047
Rośliny Plants	3	20,75	<b>a</b>	1	31,1	<b>b</b>	1	28,6	<b>b</b>	<0,001
Woda Water	4	12,5	<b>ab</b>	3	12,2	<b>a</b>	2	15,9	<b>b</b>	0,039
Gleba Soil	5	9,41	<b>a</b>	5	7,45	<b>a</b>	3	10,1	<b>a</b>	0,064
Powietrze Air	6	22,21	<b>a</b>	7	22,4	<b>a</b>	4	20,3	<b>a</b>	0,644
Rekreacja Recreation	7	13,04	<b>a</b>	4	13,7	<b>a</b>	5	12,0	<b>a</b>	0,687
Suma Total	-	100	-	-	100	-	-	100	-	-

Średnie oceny nieużytkowych funkcji lasu i gospodarki leśnej ustalone w trzech badaniach z wykorzystaniem kwestionariusza wywiadu zrealizowanych w latach 2008-2013 w Instytucie Badawczym Leśnictwa

Średnia liczba punktów  
Mean number of points



**Nieużytkowe funkcje lasu**  
Non-use functions of forest

Źródło: Gołos P. 2018. Społeczne i ekonomiczne aspekty pozaprodukcyjnych funkcji lasu i gospodarki leśnej – wyniki badań opinii społecznej. Instytut Badawczy Leśnictwa, s. 326. ISBN 978-83-62830-68-8.



# Oczekiwania społeczne wobec lasów i gospodarki leśnej



Obiekt badań, rok ich realizacji, wielkość próby, udział deklaracji WTP>0 oraz wykorzystany format pytania umożliwiający ustalenie wartości WTP w metodzie CVM w badaniach ankietowych przeprowadzonych w latach 2000-2013 w Instytucie Badawczym Leśnictwa

Nr badania Survey No.	Opis badania Survey Description	Rok badań Year of Survey	N próby N of sample	N WTP>0	% WTP>0	Format pytania o WTP Format of question regarding WTP
1	2	3	4	5	6	7
1	<b>Polska/Poland</b>	<b>2000</b>	<b>1073</b>	<b>493</b>	<b>46</b>	<b>Ofertowe/Bidding</b>
2	<b>Polska/Poland</b>	<b>2001</b>	<b>1106</b>	<b>475</b>	<b>43</b>	<b>Karta/Card</b>
3	<b>Warszawa/Warsaw</b>	<b>2008</b>	<b>500</b>	<b>257</b>	<b>51</b>	<b>Karta/Card</b>
4	<b>Polska/Poland</b>	<b>2013</b>	<b>1101</b>	<b>263</b>	<b>24</b>	<b>Otwarte/Open-ended</b>
5	LKP Lasy Oliwsko-Darżlubskie/Promotional Forest Complex Lasy Oliwsko-Darżlubskie	2001	150	111	74	Karta/Card
6	LKP Lasy Janowskie/Promotional Forest Complex Lasy Janowskie	2001	113	94	83	Karta/Card
7	LKP Lasy Beskidu Śląskiego/Promotional Forest Complex Lasy Beskidu Śląskiego	2001	81	61	75	Karta/Card
8	Województwo śląskie/Śląskie Province	2002	908	200	22	Karta/Card
9	Województwo podlaskie/Podlaskie Province	2002	595	241	41	Karta/Card
10	Lasy miejskie w Łodzi/Urban forests in Łódź	2004	625	505	81	Ofertowe/Bidding
11	Nadleśnictwo Krościenko/Krościenko Forest District	2005	100	90	90	Otwarte/Open-ended
12	Nadleśnictwo Krościenko/Krościenko Forest District	2005	100	96	96	Karta/Card
13	Nadleśnictwo Krościenko/Krościenko Forest District	2005	100	94	94	Ofertowe/Bidding
14	Lasy Beskidu Śląskiego/Forests in Beskid Śląski	2009	129	116	90	Otwarte/Open-ended
15	Lasy Beskidu Śląskiego/Forests in Beskid Śląski	2009	184	157	85	Karta/Card
16	Lasy Beskidu Śląskiego/Forests in Beskid Śląski	2009	141	110	78	Ofertowe/Bidding
<b>Razem/Total</b>		-	7006	3363	48	-

Źródło: Gołos P. 2018. Społeczne i ekonomiczne aspekty pozaprodukcyjnych funkcji lasu i gospodarki leśnej – wyniki badań opinii społecznej. Instytut Badawczy Leśnictwa, s. 326. ISBN 978-83-62830-68-8.



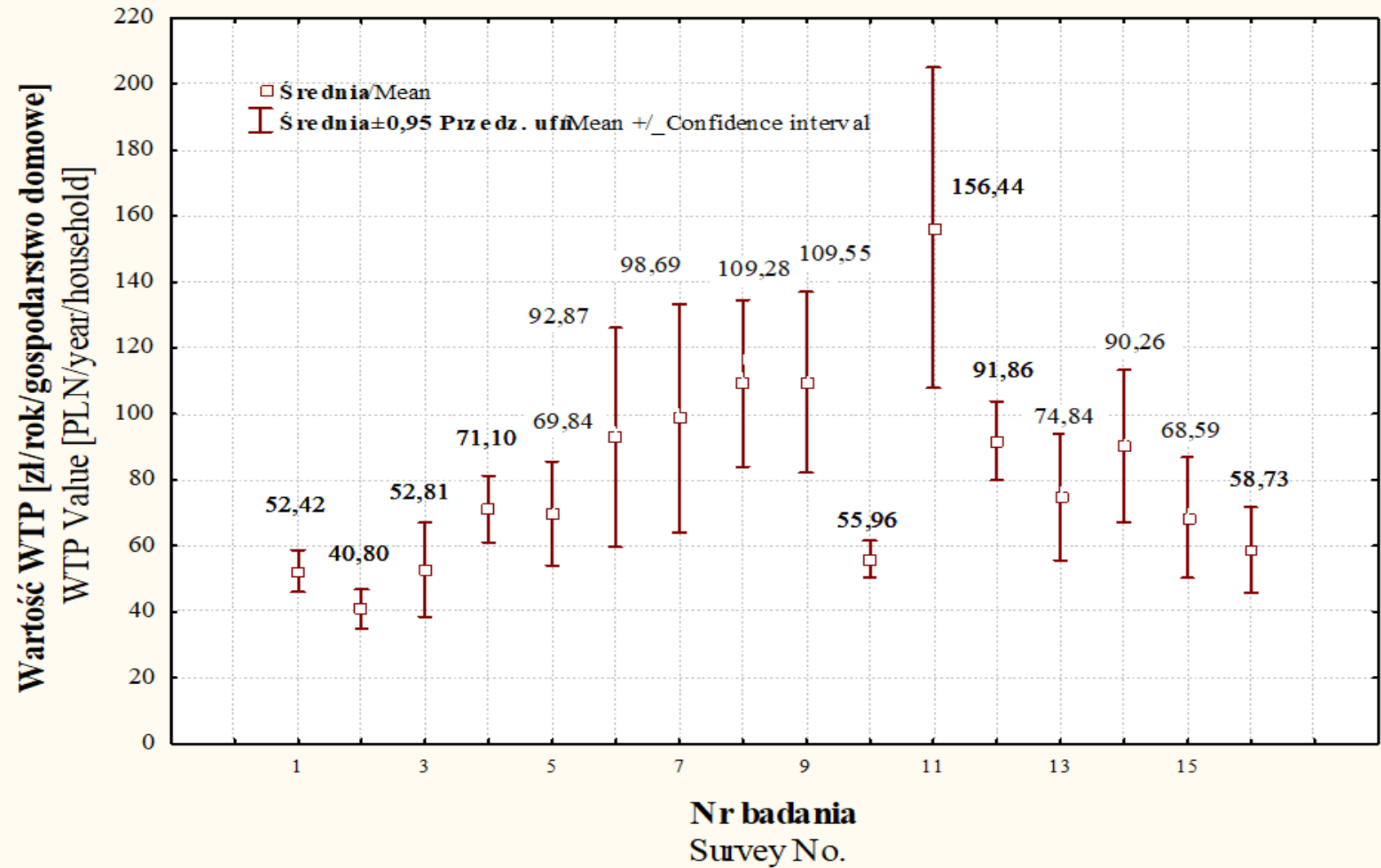
# Oczekiwania społeczne wobec lasów i gospodarki leśnej



Średnie wartości WTP ustalone przez respondentów w badaniach kwestionariuszowych przeprowadzonych w latach 2000-2013 w Instytucie Badawczym Leśnictwa

Format pytania o WTP Format of question on WTP	Badania Surveys			
	Średnia WTP Nadleśnictwo Krościenko (nr 11-13) Mean WTP in Krościenko Forest District (No. 11-13)		Średnia WTP Lasy Beskidu Śląskiego (nr 14-16) Mean WTP in Forests of Beskid Śląski (No. 14-16)	
Karta Card	74,84	<b>a</b>	58,73	<b>a</b>
Ofertowe Bidding	91,86	<b>a</b>	68,59	ab
Otwarte Open-ended	156,44	<b>b</b>	90,26	<b>b</b>
	P< 0.001		P< 0.001	

Źródło: Gołos P. 2018. Społeczne i ekonomiczne aspekty pozaprodukcyjnych funkcji lasu i gospodarki leśnej – wyniki badań opinii społecznej. Instytut Badawczy Leśnictwa, s. 326. ISBN 978-83-62830-68-8.



# Koszty gospodarki leśnej



Koszty jednostkowe poniesione w latach 2005-2009 przez RDLP w Katowicach w związku z realizacją wybranych pozaprodukcyjnych funkcji lasu

Zadanie	Koszty			
	sumaryczne poniesione w latach 2005-2009 [tys. zł]	zł/ha/rok (608 tys. ha)	zł/m <sup>3</sup> pozyskanego drewna (16 191 tys. m <sup>3</sup> )	zł/m <sup>3</sup> pozyskanego drewna bez cięć sanitarnych i przygodnych (5 328 tys. m <sup>3</sup> )
koszty ochrony przyrody	5 442	8,95	0,34	1,02
koszty realizacji funkcji wypoczynkowo-rekreacyjnej	6 065	9,98	0,37	1,14
koszty działalności edukacyjnej	7 633	12,55	0,47	1,43
koszty związane z zabezpieczeniem przed pożarami oraz usuwaniem ich skutków	28 953	47,62	1,79	5,43
koszty intensyfikacji wodochronnej funkcji lasu	17 450	28,70	1,08	3,28
koszty alternatywne związane ze wzrostem kosztów odnowienia lasu w rębniach złożonych	1 833	3,01	0,11	0,34
koszty różnych sposobów zagospodarowania lasu – rębnie	5 250	8,63	0,32	0,99
koszty mechanicznych i chemicznych sposobów ochrony przed zgryzaniem	743	1,22	0,05	0,14
<b>Razem</b>	<b>73 369</b>	<b>24,13</b>	<b>4,53</b>	<b>13,77</b>

Źródło: Gołos P. 2012. Koszty świadczenia pozaprodukcyjnych funkcji gospodarki leśnej na przykładzie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach. Leśne Prace Badawcze (Forest Research Papers), Vol. 73 (3): 209–220.

Struktura wolnego czasu respondentów przeznaczanego na wypoczynek w lesie ustalona w badaniach w 2002 r. przeprowadzonych wśród mieszkańców dwóch regionów Polski w Instytucie Badawczym Leśnictwa

Nr badania Survey No.	8	9
Udział [%] czasu wolnego przeznaczanego na wypoczynek w lesie [%] share of free time devoted to resting in forest	Województwo śląskie (2002) Śląskie Province (2002)	Województwo podlaskie (2002) Podlaskie Province (2002)
1	2	3
1-10	25	28
11-20	17	18
21-50	31	26
Powyżej 50 Over 50	10	9
Brak odpowiedzi No answer	17	18
Razem Total	100	100

Źródło: Gołos P. 2018. Społeczne i ekonomiczne aspekty pozaprodukcyjnych funkcji lasu i gospodarki leśnej – wyniki badań opinii społecznej. Instytut Badawczy Leśnictwa, s. 326. ISBN 978-83-62830-68-8.

# Oczekiwania społeczne wobec lasów i gospodarki leśnej



Miejsca w lesie, w jakich ankietowani najchętniej przebywają, wskazane w badaniach IBL zrealizowanych w latach 2000-2009 z wykorzystaniem kwestionariusza wywiadu

Miejsca w lesie Places in forest	Polska (2001) Poland (2001)	Warszawa (2008)* Warsaw (2008)	LKP Lasy Oliwsko-Darżlubskie (2001) Promotional Forest Complex Lasy Oliwsko-Darżlubskie (2001)	LKP Lasy Janowskie (2001) Promotional Forest Complex Lasy Janowskie (2001)	LKP Lasy Beskidu Śląskiego (2001) Promotional Forest Complex Lasy Beskidu Śląskiego (2001)	Województwo śląskie (2002) Śląskie Province (2002)	Województwo podlaskie (2002) Podlaskie Province (2002)	Lasy miejskie w Łodzi (2004) Urban forests in Łódź (2004)	Lasy Beskidu Śląskiego (2009) Forests Beskid Śląski (2009)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
W strefie brzegowej lasu/Forest edge	12	25	9	11	8	17	13	12	23
W głębi lasu/Deep in forest	16	46	15	18	17	22	18	33	20
W sąsiedztwie zbiorników wodnych /In the vicinity of water bodies	37	22	47	42	15	14	18	-	14
W sąsiedztwie łąk, pól/In the vicinity of meadows, fields	-	-	-	-	-	7	9	-	-
W pobliżu zabudowań/In the vicinity of buildings	-	5	-	-	-	4	1	-	-
Na polanach śródleśnych/Clearings inside forest	23	-	14	23	35	12	14	21	15
Na drogach i ścieżkach leśnych/On forest roads and paths	11	23	14	5	23	15	18	33	28
W miejscach zagospodarowanych/At developed places	-	24	-	-	-	1	1	-	-
W miejscach dzikich i niedostępnych/At wild and unavailable places	-	44	-	-	-	8	8	-	-
Inne /Other	1	-	1	1	2	-	-	0	0
Razem/Total	100	-	100	100	100	100	100	100	100

# Oczekiwania społeczne wobec lasów i gospodarki leśnej



Elementy decydujące o atrakcyjności lasu jako miejsca wypoczynku i rekreacji wskazane przez respondentów w badaniach zrealizowanych w latach 2000-2009 w Instytucie Badawczym Leśnictwa

Elementy Elements	Polska (2001) Poland (2001)	Warszawa (2008)* Warsaw (2008)	LKP Lasy Oliwsko-Darżlubskie (2001) Promotional Forest Complex Lasy Oliwsko-Darżlubskie (2001)	LKP Lasy Janowskie (2001) Promotional Forest Complex Lasy Janowskie (2001)	LKP Lasy Beskidu Śląskiego (2001) Promotional Forest Complex Lasy Beskidu Śląskiego (2001)	Województwo śląskie (2002) Śląskie Province (2002)	Województwo podlaskie (2002) Podlaskie Province (2002)	Lasy miejskie w Łodzi (2004) Urban forests in Łódź (2004)	Lasy Beskidu Śląskiego (2009) Forests Beskid Śląski (2009)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Czystość środowiska/Clean environment	27	-	13	17	16	20	17	-	19
Cisza i spokój/Peace and quiet	25	31	16	11	17	26	29	20	29
Zbiorniki wodne/Water bodies	17	11	20	26	10	7	10	23	-
Rzeźba terenu/Land form	10	13	10	9	15	-	-	13	-
Formy ochrony/Forms of protection	8	-	4	3	5	6	5	-	-
Infrastruktura/Infrastructure	8	9	6	6	7	1	1	6	12
Kultura, historia, tradycja/Culture, history, tradition	4	6	4	4	4	-	-	6	-
Las/Forest	-	-	16	19	18	-	-	-	-
Dostępność lasu/Availability of forest	-	-	-	-	-	7	9	-	19
Wygląd lasu/Appearance of forest	-	17	-	-	-	18	15	12	18
Rośliny i zwierzęta/Plants and animals	-	-	-	-	-	16	13	-	-
Bliskość/Vicinity	-	15	-	-	-	-	-	19	-
Morze/Sea	-	-	11	5	8	-	-	-	-
Jeziora/Lakes	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Inne/Other	1	0	-	-	-	0	0	1	2
Razem/Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100

# Oczekiwania społeczne wobec lasów i gospodarki leśnej



Nr badań Survey No.	Cechy drzewostanu wybrane przez ankietowanych Stand features selected by respondents					
	Wysoki High	Rzadki Sparse	Stary Old	Widny Light	Mieszany Mixed	Z grzybami With fungi
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
2	85	62	72	79	68	-
3	91	53	81	69	52	-
5	91	61	83	75	73	-
6	95	57	77	75	61	43
7	88	47	78	70	72	43
8	88	60	77	75	64	49
9	78	57	67	65	64	-
10	-	49	85	66	54	-
14-16	89	56	75	67	66	35
Średnia Mean	88	55	77	71	63	42

# Oczekiwania społeczne wobec lasów i gospodarki leśnej



Aktywność w lesie Activity in forest	LKP Lasy Oliwsko-Darżlubskie (2001)* Promotional Forest Complex Lasy Oliwsko-Darżlubskie (2001)*	LKP Lasy Janowskie (2001)* Promotional Forest Complex Lasy Janowskie (2001)*	LKP Lasy Beskidu Śląskiego (2001)* Promotional Forest Complex Lasy Beskidu Śląskiego (2001)*	Województwo śląskie (2002) Śląskie Province (2002)	Województwo podlaskie (2002) Podlaskie Province (2002)	Lasy miejskie w Łodzi (2004)* Urban forests in Łódź (2004)*
1	2	3	4	5	6	7
<b>Spacery po lesie/Walking in forest</b>	<b>71</b>	<b>72</b>	<b>65</b>	<b>40</b>	<b>55</b>	<b>32</b>
Wycieczki po oznakowanych szlakach turystycznych/Tours on marked tourist paths	23	34	44	-	-	-
Jazda rowerem/Cycling	29	35	19	5	14	30
Wycieczki poznawcze (oglądanie zwierząt, owadów, roślin)/Sightseeing tours (watching animals, insects, plants)	30	27	33	-	-	-
Plażowanie i kąpiele/Sunbathing and swimming	60	71	16	-	-	-
Gry towarzyskie (brydż, szachy)/Parlor games (bridge, chess)	19	28	41	-	-	-
Zwiedzanie okolicznych miejscowości/sightseeing nearby cities	44	34	37	-	-	-
Czytanie książek/reading books	23	25	15	-	-	1
Praca/working	-	-	-	6	1	-
Zbiór owoców lasu i grzyby/collecting forest fruit and fungi	-	-	-	39	14	-
Aktywność sportowa/sport activity	-	-	-	-	-	3
Inne formy/Other forms	0	4	0	2	7	4
Brak odpowiedzi/No answer	-	-	-	7	9	-
<b>Razem/Total</b>	-	-	-	100	100	-



## Wartość grzybów oraz owoców runa leśnego

Wartość skupionych  
owoców i grzybów  
leśnych w latach 2011-  
2015 na podstawie danych  
GUS

Lata	Wartość skupu [tys. zł]		
	owoce leśne	grzyby	razem
1	2	3	4
2011	56 248,10	54 261,80	110 509,90
2012	56 248,10	91 051,90	147 300,00
2013	49 707,40	56 362,80	106 070,20
2014	67 374,70	64 566,00	131 940,70
2015	48 923,00	38 809,70	87 732,70
razem	278 501,30	305 052,20	583 553,50

## Badania na losowej reprezentatywnej próbie 1000 mieszkańców Polski, przeprowadzone w 2013 r. przez TNS Polska na zlecenie Instytutu Badawczego Leśnictwa (IBL).

W 2013 r. średnia cena 1 kilograma borówki czernicy kształtowała się na poziomie 13 zł [Sezon... 2013], co pozwala oszacować sumaryczną wartość zebranych owoców na **340,6 mln zł** (tj. około 130 zł/ha borów mieszanych).

Wykorzystując informacje o średniej cenie skupu poszczególnych gatunków grzybów w 2013 r. [Serwis ekonomiczny... 2015] oraz określony na podstawie ankiety średni udział ustalonych w badaniach gatunków wartość zebranych w 2013 r. w całej Polsce grzybów wyceniono na **763 mln zł**



# Oczekiwania społeczne wobec lasów i gospodarki leśnej



Urządzenia leśnej infrastruktury rekreacyjnej wskazane przez respondentów w badaniach z wykorzystaniem kwestionariusza wywiadu w latach 2001-2008 w Instytucie Badawczym Leśnictwa

Urządzenia Equipment	Warszawa (2008) Warsaw (2008)	Województwo śląskie (2002) Śląskie Province (2002)	Województwo podlaskie (2002) Podlaskie Province (2002)	Lasy miejskie w Łodzi (2004)* Urban forests in Łódź (2004)*
1	2	3	4	5
Tablice informacyjne/Information boards	36	55	55	38
Ujęcia wody pitnej/Drinking water intakes	28	27	24	37
Kosze na śmieci/Rubbish bins	72	67	66	65
Sanitariaty/Toilets	35	17	23	45
Wiaty, schrony i zadaszenia/Roofing and shelter	21	13	14	28
Różnego typu siedziska, ławy, stoły/Different equipment to sit on, benches, tables	26	18	30	28
Paleniska/Fire places	12	9	8	14
Urządzenia zabawowe dla dzieci/Playground equipment for children	6	3	4	17
Przyrządy do ćwiczeń/Training equipment	2	1	2	14
Parkingi/Car parks	5	7	5	-
Punkty widokowe/Viewing points	-	36	32	-
Ścieżki rowerowe/Cycling paths	-	36	50	-
Ścieżki spacerowe/Walking paths	-	44	58	-
Szlaki turystyczne/Tourist routes	-	36	39	-
Ścieżki przyrodniczo-dydaktyczne/Nature and education paths	-	21	20	-
Inne/Other	1	2	0	3
Rekreacyjne zagospodarowywanie lasu jest zbędne/Recreational forest management is unnecessary	-	15	7	-

# Oczekiwania społeczne wobec lasów i gospodarki leśnej



Wyposażenie rekreacyjne i turystyczne obszarów leśnych wskazane przez respondentów jako wyposażenie deficytowe ustalone w badaniach przeprowadzonych w latach 2004-2009 z wykorzystaniem kwestionariusza wywiadu w Instytucie Badawczym Leśnictwa

Elementy turystycznego zagospodarowania lasu, których według ankietowanych brak na terenie lasów Elements of tourist facilities, which are missing in forests, according to respondents	Warszawa (2008) Warsaw (2008)	Lasy miejskie w Łodzi (2004) Urban forests in Łódź (2004)	Lasy Beskidu Śląskiego (2009) Forests Beskid Śląski (2009)
1	3	2	4
Miejsce wypoczynku/Place for rest	20	7	7
Ścieżki do jazdy konnej/Horse riding paths	3	3	-
Ścieżki rowerowe/Cycling paths	3	10	10
Ścieżki spacerowe/Walking paths	17	5	6
Ścieżki przyrodniczo-dydaktyczne/Nature and educational paths	10	9	5
Oznakowanie terenu/Signs	13	10	10
Ścieżki zdrowia (sportowe)/Training paths (sport)	8	10	4
Place zabaw dla dzieci/Playgrounds for children	5	11	-
Parkingi/Car parks	8	8	6
Wyznaczone miejsca grillowania/Designated places for grilling	4	9	-
Wyznaczone miejsca palenia ognisk/Designated places for fires	4	7	-
Kosze na śmieci/Rubbish bins	-	-	21
Sanitariaty/Toilets	-	-	19
Różnego typu siedziska, ławki, stoły/Different equipment to sit on, benches, tables	-	-	12
Inne/Other	1	-	-
Brak odpowiedzi/No answer	-	11	-
Trudno powiedzieć/Difficult to state	4	-	-
Razem/Total	100	100	100



# Oczekiwania społeczne wobec lasów i gospodarki leśnej



Zagrożenia dla osób przebywających w lesie oraz dla lasu ze strony turystów zidentyfikowane w badaniach przeprowadzonych w latach 2004-2008 w Instytucie Badawczym Leśnictwa

Nr badania Survey No.	3	10
Zagrożenia związane z wypoczynkiem w lesie Risks related to leisure in forest	Warszawa (2008) Warsaw (2008)	Lasy miejskie w Łodzi (2004)* Urban forests in Łódź (2004)
1	2	3
Niszczenie szaty roślinnej/Damage to flora	bd	62
Zagrożenie ze strony rowerzystów i jeźdźców konnych/Threat posed by cyclists and horse riders	10	28
Pożarowe/Risk of fire	18	66
Wysypiska śmieci/Waste dumping sites	76	25
Bezpańskie psy/Stray dogs	22	34
Zanieczyszczenie zbiorników i cieków wodnych/Contamination of water bodies and water courses	38	76
Zagrożenie bezpieczeństwa osób wypoczywających (kradzieże, rozboje)/Risk to safety of resting people (thefts and robberies)	21	60
Inne/Other	1	1
Komary, kleszcze, mrówki/Mosquitoes, ticks, ants	29	bd
Brak strzeżonych parkingów/No guarded car parks	7	bd
Trudno powiedzieć/Difficult to state	9	bd

Dziękuję za uwagę.