

Raport z analizy ankiet oceny zajęć dydaktycznych

Wydział: *Medycyny Weterynaryjnej i Nauk o Zwierzętach*
Kierunek studiów: *weterynaria*
Rok akademicki: *2016/2017*
Semestr: *letni*

1. Zestawienie wyników ankiety oceny zajęć dydaktycznych:

Wynik stanowi liczba ocen dla kandydatów dla każdego pytania. Dodatkowo, analizuje się łączną liczbę ocen dobrych, tj. 5 i 4 oraz ocen słabych, tj. 3 i 2 dla każdego pytania

Przedmiot (moduł)	Liczba ankiet	Ocena	Nr pytania					Suma	Suma ocen dobrych i słabych
			1	2	3	4	5		
Agronomia	9	5	8	7	5	8	7	35	44
		4	1	2	4	1	1	9	
		3	0	0	0	0	1	1	2
		2	0	0	0	0	0	0	
Anatomia zwierząt cz.II	20	5	15	17	13	15	16	76	91
		4	3	3	6	2	3	15	
		3	2	0	0	2	1	5	7
		2	0	0	1	1	0	2	
Biochemia cz. II	20	5	20	15	17	13	15	80	107
		4	0	5	17	2	3	27	
		3	0	0	2	2	2	6	8
		2	0	0	0	2	0	2	
Biofizyka	15	5	11	10	10	10	6	47	61
		4	2	3	3	2	4	14	
		3	2	2	2	3	4	13	13
		2	0	0	0	0	0	0	
Biostatystyka i metody dokumentacji	27	5	16	16	11	13	12	68	90
		4	6	3	5	3	5	22	
		3	3	4	8	5	4	24	42
		2	2	4	3	4	5	18	

Chirurgia ogólna i anestezyjologia	1	5	1	1	1	1	0	4	5
		4	0	0	0	0	1	1	
		3	0	0	0	0	0	0	0
		2	0	0	0	0	0	0	
Choroby owadów użytkowych	8	5	5	6	5	4	6	26	40
		4	3	2	3	4	2	14	
		3	0	0	0	0	0	0	0
		2	0	0	0	0	0	0	
Choroby psów i kotów-chirurgia	8	5	6	3	4	4	7	24	39
		4	2	4	4	4	1	15	
		3	0	1	0	0	0	0	1
		2	0	0	0	0	0	0	
Choroby psów i kotów-choroby wewnętrzne	4	5	0	1	0	0	2	3	9
		4	2	1	1	0	2	6	
		3	1	2	2	3	0	8	11
		2	1	0	1	1	0	3	
Choroby psów i kotów-choroby zakaźne	4	5	3	4	4	1	1	13	20
		4	1	0	0	3	3	7	
		3	0	0	0	0	0	0	0
		2	0	0	0	0	0	0	
Choroby psów i kotów-rozród	4	5	3	3	4	4	4	18	20
		4	1	1	0	0	0	2	
		3	0	0	0	0	0	0	0
		2	0	0	0	0	0	0	
Choroby ryb	12	5	7	6	9	9	9	40	60
		4	5	6	2	3	3	20	
		3	0	0	0	0	0	0	0
		2	0	0	0	0	0	0	
Diagnostyka kliniczna i laboratoryjna	3	5	3	3	3	3	3	15	16
		4	0	0	1	0	0	1	
		3	0	0	0	0	0	0	0
		2	0	0	0	0	0	0	
Diagnostyka obrazowa	1	5	1	1	1	1	1	5	5
		4	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	0
		2	0	0	0	0	0	0	
Dietetyka I	2	5	2	1	1	1	1	6	10

		4	0	1	1	1	1	4	
		3	0	0	0	0	0	0	0
		2	0	0	0	0	0	0	
Ekonomika weterynaryjna	8	5	1	2	0	3	3	9	23
		4	3	2	3	2	4	14	
		3	4	3	2	3	1	13	17
		2	0	1	3	0	0	4	
Epidemiologia weterynaryjna	9	5	9	9	8	9	9	44	45
		4	0	0	1	0	0	1	
		3	0	0	0	0	0	0	0
		2	0	0	0	0	0	0	
Farmakologia weterynaryjna cz. II	2	5	2	2	2	2	2	10	10
		4	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	0
		2	0	0	0	0	0	0	
Fizjologia zwierząt cz. II	17	5	14	13	11	11	15	64	81
		4	2	4	5	5	1	17	
		3	1	0	1	1	1	4	4
		2	0	0	0	0	0	0	
Genetyka ogólna i weterynaryjna	42	5	39	37	38	38	38	0	204
		4	2	4	3	2	3	0	
		3	0	0	0	0	0	0	0
		2	0	0	0	0	0	0	
Geriatryka i gerontologia weterynaryjna	2	5	0	0	0	2	3	5	12
		4	1	2	2	2	0	7	
		3	0	0	0	0	0	0	0
		2	0	0	0	0	0	0	
Higiena produktów pochodzenia zwierzęcego	16	5	10	9	10	9	9	47	69
		4	6	4	4	4	4	22	
		3	1	3	2	2	1	9	9
		2	0	0	0	0	0	0	
Higiena zwierząt	18	5	16	13	11	12	11	63	83
		4	1	3	6	4	6	20	
		3	1	2	1	2	1	7	7
		2	0	0	0	0	0	0	
Histologia i embriologia cz.I	14	5	12	10	12	11	8	53	61
		4	1	2	0	0	5	8	

		3	0	1	0	0	0	1	2
		2	0	0	1	0	0	1	
Historia weterynarii i deontologia	16	5	8	6	7	6	7	34	39
		4	0	1	1	2	1	5	
		3	0	1	0	0	0	1	1
		2	0	0	0	0	0	0	
immunologia	2	5	2	2	2	2	2	10	10
		4	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	0
		2	0	0	0	0	0	0	
j.angielski-WET/B1	4	5	4	4	4	4	4	20	20
		4	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	0
		2	0	0	0	0	0	0	
j.angielski-WET/B1+A2	2	5	1	2	2	1	1	7	10
		4	1	0	0	1	1	3	
		3	0	0	0	0	0	0	0
		2	0	0	0	0	0	0	
j.angielski-WET/B2	9	5	9	9	9	9	9	45	45
		4	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	0
		2	0	0	0	0	0	0	
j.francuski-W,B,O,IGW		5	1	1	1	1	1	5	5
		4	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	0
		2	0	0	0	0	0	0	
Mikrobiologia cz.II	18	5	7	8	4	5	4	28	70
		4	9	7	9	7	10	42	
		3	2	2	5	6	4	19	19
		2	0	0	0	0	0	0	
ochrona środowiska	21	5	17	13	14	12	15	71	89
		4	3	4	3	4	4	18	
		3	0	1	2	1	1	5	6
		2	0	0	0	1	0	1	
Patofizjologia cz. II	3	5	3	3	3	2	2	13	15
		4	0	0	0	1	1	2	
		3	0	0	0	0	0	0	0

		2	0	0	0	0	0	0	
Patomorfologia cz. II	2	5	2	2	2	1	1	8	10
		4	0	0	0	1	1	2	
		3	0	0	0	0	0	0	0
		2	0	0	0	0	0	0	
Podstawy neurobiologii dla studentów medycyny weterynaryjnej	9	5	7	4	4	3	3	21	41
		4	2	5	4	4	5	20	
		3	0	0	0	0	0	0	0
		2	0	0	0	0	0	0	
Podstawy psychologii zwierząt	18	5	13	11	10	13	13	60	83
		4	4	5	6	4	4	23	
		3	1	2	2	1	1	7	14
		2	0	0	0	0	0	0	
Praktyka hodowlana-2 tyg	8	5	1	1	1	1	1	5	9
		4	1	1	0	1	1	4	
		3	1	1	1	1	0	4	5
		2	0	0	1	0	0	1	
Praktyka kliniczna cz. I-4 tyg.	4	5	2	2	3	4	4	15	20
		4	2	2	1	0	0	5	
		3	0	0	0	0	0	0	0
		2	0	0	0	0	0	0	
Praktyka w inspektoracie cz. I	4	5	4	4	4	4	4	20	20
		4	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	0	0	0	0	0
		2	0	0	0	0	0	0	
Technologie w produkcji zwierzęcej	117	5	72	82	89	52	90	385	566
		4	29	48	36	36	32	181	
		3	2	1	6	4	8	21	21
		2	0	0	0	0	0	0	
Wychowanie fizyczne	5	5	4	5	4	5	5	23	23
		4	0	0	0	0	0	0	
		3	0	0	1	0	0	1	2
		2	1	0	0	0	0	1	
Żywienie zwierząt i paszoznawstwo	64	5	29	24	25	19	23	120	196
		4	17	15	19	10	15	76	
		3	0	0	0	7	6	0	13
		2	0	0	0	0	0	0	

2. Powtarzające się opinie i uwagi z ankiet:

Dużym ułatwieniem było przesyłanie prezentacji z ćwiczeń, dzięki czemu na zajęciach mogliśmy skupić się na tym, co doktor mówi, a nie na szybkim notowaniu, a także na wykonywanych czynnościach. Prezentacje były całkiem ciekawe, czasem ciężko było nadążyć z notowaniem, ale bardzo korzystny był fakt, że doktor często podawała nadprogramowe informacje. Świetnym pomysłem były zajęcia z lekarzem weterynarii oraz bardzo ciekawy wykład na temat wirusów

Prowadzący to osoba o ogromnej wiedzy teoretycznej oraz praktycznej z zakresu przedmiotu, którą potrafi w sposób przystępny i interesujący przekazać studentom. Widać, że ma duże doświadczenie w rolnictwie. Zajęcia urozmaicał wizytami w "ogródku" koło Biocentrum oraz na ćwiczeniach pokazywane były nasiona i nawozy oraz zasuszone okazy roślin uprawnych. Prowadzący prowadzi wykłady bardzo ciekawy sposób, który urozmaica zabawnymi dygresjami/anegdotami.

Prowadzący o ogromnej wiedzy dot. przedmiotu- swoje zajęcia urozmaicał ciekawymi opowieściami ze swojej pracy naukowej oraz ciekawie opowiadał o swoich kontaktach zagranicznych

Bardzo dobry prowadzący.

Prowadzący to bardzo dobry nauczyciel. Zapewnia bardzo sympatyczną atmosferę na ćwiczeniach oraz specjalistyczną pomoc podczas wykonywania doświadczeń.

Prowadzący ma bardzo dużo cierpliwości oraz uprzejmości - potrafi wytłumaczyć w klarowny sposób nawet najtrudniejsze zagadnienia. Również jest bardzo przyjazny studentom jeśli chodzi o odrabianie ćwiczeń w innym terminie albo poprawianie kolokwium.

Bardzo fajne zajęcia, prowadzący zawsze przygotowany, ciekawie opowiadał, bardzo miły dla studentów.

Prowadzący starał się jak najciekawiej poprowadzić zajęcia.

Bardzo dobry prowadzący. Często podaje przykłady wykorzystania wiedzy teoretycznej w praktyce. Większość przypadków chorób pokazywał również na zdjęciach. Zdecydowanie widać było, że doktor chciał, abyśmy zrozumieli jego zajęcia. Atmosfera była bardzo miła - był to przedmiot przedstawiony teoretycznie, ale dzięki różnym uwagom oraz ciekawostkom doktora (np. dotyczącej aktualnej sytuacji danej choroby, zachodzącym zmianom i ich znaczeniu dla nas jako lekarzy, czy też zwykłych obywateli) nie sposób było się na nich nudzić

Bez zastrzeżeń, ciekawe zajęcia, dużo praktycznych ćwiczeń

Prowadzący ma ogromną wiedzę i potrafi zainteresować każdym tematem

Prowadzący ma ogromną wiedzę z zakresu przedmiotu. Bardzo mi imponowało, że współpracował ze znanymi naukowcami. Wykłady były bardzo ciekawe (cieszyły się dużą frekwencją), ilustrowane własnymi zdjęciami prowadzącego. Bardzo dydaktyczny był fakt, iż wiele schorzeń, które były omawiane na zajęciach prowadzący badał podczas swojej kariery naukowej - także mógł opowiadać na ten temat autentyczne historie.

Wiedza prowadzącej i sposób przekazywania jej sprawiają, że słucha się z największym zainteresowaniem

Ciekawe prowadzenie, dużo ciekawostek i przypadków z życia.

Prowadzący zawsze był bardzo dobrze przygotowany na zajęcia. Zazwyczaj podawał nam przykłady praktyczne przedstawionej wiedzy teoretycznej. Nasz szacunek i podziw uzyskał również za bardzo dobrze przygotowane prezentacje (pomijając fakt, że były bardzo przejrzyste i czytelne, pojawiały się również filmiki, co znacznie ułatwiało zrozumienie przekazu).

Najfajniejsze ćwiczenia. Prowadząca zawsze przygotowana, bardzo miła i z dużą wiedzą, chętnie tłumaczy i do każdego podchodzi indywidualnie

Interesujące, praktyczne informacje. Dobrze przeprowadzony wykład.

Prowadzący nie zawsze prowadził zajęcia na temat, często się powtarzał.

Prowadząca ma bardzo dużą wiedzę jednak nie potrafi zainteresować tematem.

Zajęcia nieprzydatne w kontekście przyszłej praktyki weterynaryjnej.

Nie zawsze przygotowany do zajęć w zakresie merytorycznym.

Prosektorium, w którym odbywają się zajęcia nadaje się do generalnego remontu.

Według mnie egzamin z przedmiotu jest nieobiektywnym sposobem sprawdzania wiedzy (na szczęście zdałem w I terminie) ale uważam, że poziom pytań jest bardzo zróżnicowany (losuje się 3 z puli) od zagadnień poruszanych już w szkole średniej aż do zagadnień wykraczających poza treści kształcenia oraz ramy wielu podręczników.

Treści prezentowane w sposób bardzo trudny do przyswojenia.

Prowadzący ma bardzo dużą wiedzę jednak nie zawsze potrafi ją przekazać w ciekawy sposób.

Malo sprecyzowane pytania na kolokwiach, co skutkowało błędami mimo posiadanej wiedzy.

Proponuje zorganizowanie jednego spotkania dla wszystkich studentów gdzie będą wytłumaczone wszystkie aspekty (merytoryczne oraz administracyjne).

Prowadzący był bardzo nieuprzejmy w stosunku do studentek szczególnie na ćwiczeniach, kolokwia, które były robione w ramach ćwiczeń nie obejmowały tematyki ani ćwiczeń ani wykładów, również nie podano nam obowiązującej literatury, dlatego znaczna część roku miała poważne problemy z zaliczeniem części obejmującej przedmiot

Prowadzący nie korzystał z ciekawych pomocy naukowych, miał przedmiotowe podejście do zwierząt, pytania na kolokwium nie zawsze dotyczyły przerobionego materiału.

Prowadzący próbował przekonać nas, że kury w produkcji klatkowej są szczęśliwsze i spokojniejsze ze względu na brak naturalnych zagrożeń co jest absurdem.

Prowadzący nie pozwalał na wgląd do napisanych i ocenionych sprawdzianów.

3. Rekomendacje KZdsJK w sprawie działań naprawczych:

.....
.....
.....
.....
.....
.....